

Sprawozdanie z realizacji założeń systemu oceny jakości kształcenia

w roku akademickim2015/16.....

w InstytuciePsychologii.....

Ankietyzacja studentów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z procedurą oceny jakości kształcenia symb. SDJK-O-U9 w IP podjęto następujące działania:

1. Przeprowadzono ocenę jakości kształcenia w oparciu o ankiety przygotowane przez Zakład Analizy Ankiet Ewaluacyjnych
2. Opracowywano ankietę własną do oceny realizacji kompetencji (przy założeniu, że w ciągu całego cyklu studiów każdy student nabywa 8 założonych kompetencji, realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów). Anonimowa ankieta była przeprowadzana przez nauczycieli akademickich na zakończenie danego cyklu dydaktycznego. Student subiektywnie oceniał na 5-punktowej skali poziom realizacji celów w zakresie kształtowania kompetencji. W ramach opracowania wyników zaliczono średnie dla poszczególnych kompetencji realizowanych w obszarze danego przedmiotu. Prowadzący zapoznali się z wynikami przeprowadzanych ankiet.
3. Rada Programowa IP wraz z Dyrekcją analizuje i uwzględnia wyniki ankietyzacji przeprowadzonych w innych jednostkach UO dotyczących zajęć prowadzonych przez pracowników IP.

Wnioski

Informacje zebrane w ramach ankiet stworzonych przez Zakład Analizy Ankiet Ewaluacyjnych wykorzystane zostały do oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich zatrudnionych w IP. Dyrekcja IP w uzasadnionych przypadkach dokonywała indywidualnej i szczegółowej ewaluacji pracy i uzgadniała działania korekcyjne dla danego nauczyciela akademickiego.

Na podstawie pozytywnych ocen stosowanych metod dydaktycznych konstruowany jest model „Dobrych praktyk dydaktycznych”.

W odniesieniu do stworzonej ankiety własnej oceniającej poziom realizacji celów w zakresie kształtowania kompetencji społecznych, postanowiono na podstawie informacji zwrotnych od pracowników i studentów zmodyfikować formę ewaluacji tego dokumentu na bardziej zindywidualizowaną pod kątem osiągnięć poszczególnych studentów.

Informacje zebrane w wyniku podjętych działań zostały przekazane Instytutowej Komisji ds. Doskonalenia Kształcenia.

Hospitacje zajęć

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z procedurą hospitacji zajęć symb. SDJK-O-U12 w IP podjęto następujące

działania:

1. Dyrekcja Instytutu przygotowała harmonogram hospitacji zajęć wybranych pracowników naukowych.
2. Wyznaczono samodzielnych pracowników naukowych do przeprowadzenia hospitacji w ustalonych terminach.
3. Sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji zostało przygotowane wg wzoru (zał. 2 do SDJK-O-U12) i przekazane do wiadomości osób prowadzących hospitowane zajęcia.
4. Informacje o przeprowadzonych hospitacjach wprowadzono do instytutowego rejestru zajęć hospitowanych.
5. W roku akademickim 2015/16 przeprowadzono 2 hospitacje pracowników zatrudnionych na etacie adiunkta i 2 na etacie asystenta.

Wnioski

Na podstawie sprawozdań z przeprowadzonych hospitacji Dyrekcja IP zatwierdziła zalecenia w zakresie jakości prowadzonych zajęć dla hospitowanych pracowników, które będą służyły w przyszłości podnoszeniu jakości kształcenia. Hospitowani pracownicy nie wnieśli uwag i zastrzeżeń do oceny prowadzonych przez siebie zajęć.

Informacje zebrane w wyniku podjętych działań zostały przekazane Instytutowej Komisji ds. Doskonalenia Kształcenia.

Realizacja praktyk studenckich

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Podobnie jak w ubiegłym roku akademickim, każdy student kończący III rok psychologii (za równo dziennej jak i zaocznej) był zobowiązany do podjęcia praktyk w wymiarze 100 godzin (od VII do X semestru). Praktyki student mógł odbywać w jednej jednostce (100 godzin) o charakterze zgodnym z wybraną przez siebie specjalnością lub dwóch jednostkach (po 50 godzin): jednej zgodnej z wybraną przez studenta specjalnością i w drugiej placówce o charakterze zgodnym z zainteresowaniami studenta. Po przeprowadzonych praktykach student był zobowiązany (pod koniec X semestru, jest to zmiana w porównaniu do ubiegłego roku) do dostarczenia koordynatorowi ds. praktyk opinii opiekuna odbytych praktyk oraz sprawozdania z odbytych praktyk wypełnione przez studenta. Dodatkową zmianą w porównaniu do ubiegłego roku, była ocena, którą wystawiał opiekun praktyki w miejscu ich odbywania. Miała ona pokazać zaangażowanie studenta oraz stopień w jakim sprostał on wymogom stawianym przed nim w procesie odbywania praktyk.

Praktyki studenta mogły zostać zaliczone m.in na podstawie umowy o pracę, wolontariat, czy staż.

Studenci kierunku psychologia odbywali praktyki nie tylko na terenie województwa opolskiego, ale również województw ościennych, jak i za granicą.

Wnioski

Zebrane dane i ich analiza pokazuje, że wskaźniki dotyczące zarówno prawidłowości wyboru miejsca praktyk, poprawności dostarczonej dokumentacji praktyk jak i efektywności przeprowadzonych praktyk, są zadawalające. Ponad 99,2 % studentów

uzyskało od swoich opiekunów ocenę bardzo dobrą po zakończeniu praktyk. Dobrze to świadczy zarówno o procesie przygotowania studentów do pracy zawodowej przez kadre dydaktyczną IP, jak i o zaangażowaniu oraz wiedzy merytorycznej samych studentów ocenianych przez przyszłych pracodawców.

Badanie losów absolwentów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów UO symb. SDJK-O-U7 jednostką odpowiedzialną za zbieranie i opracowywanie tych informacji jest Akademickie Centrum Karier.

Wnioski

Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów UO symb. SDJK-O-U7 jednostką odpowiedzialną za zbieranie i opracowywanie tych informacji jest Akademickie Centrum Karier.

Wnioski

Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z procedurą monitorowania karier zawodowych absolwentów UO symb. SDJK-O-U7 jednostką odpowiedzialną za zbieranie i opracowywanie tych informacji jest Akademickie Centrum Karier.

Wnioski

Ankietyzacja pracowników naukowo-dydaktycznych

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z procedurami za ankietyzację pracowników naukowo-dydaktycznych odpowiada Zakład Analiz Ankiet Ewaluacyjnych.

Wnioski

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia

Po przeanalizowaniu uzyskanych informacji dotyczących realizacji zadań wynikających z systemu podnoszenia jakości kształcenia oraz ewaluacji jakości kształcenia Rada Programowa IP zaproponowała poniższe działania:

- Dalsze prace nad modelem „Dobrych praktyk dydaktycznych”, w oparciu o pozytywne oceny studentów uzyskane w ankiecie dotyczącej stosowanych metod dydaktycznych
- Uwzględnienie w programie nauczania opinii i sugestii środowiska (miejsce odbywania praktyk studenckich) w sprawie oczekiwanych kompetencji i umiejętności studentów.